

Za stečajnog dužnika:

FELICITER d.o.o. u stečaju, Sesvete,
Marina Studina 40, OIB: 33362149552,
IBAN: HR5023900011101354819

**Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II.**

Posl.broj: P-3140/2023

Tužitelj: HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d., OIB 87939104217, Jurišićeva ulica 4, 10000 Zagreb zastupanog po punomoćnici Ivi Romic Jukić, odvjetnici u: GUGIĆ, KOVAČIĆ & KRIVIĆ - odvjetničko društvo d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 52, Green Gold-R2.

Tuženik: FELICITER d.o.o. u stečaju, OIB 33362149552, Ulica Marina Studina 40, 10360 Sesvete zastupan po stečajnom upravitelju Vladimiru Beseku, Podravska ulica 9, Virovitica.

Radi: utvrđenja osnovanosti osporene tražbine

VPS: 6.640,00 EUR

ODGOVOR TUŽENIKA NA TUŽBU

Tuženik uvodno napominje kako odgovor na tužbu podnosi u zakonsko otvorenom roku od 30 dana od dana primitka tužbe, dana 17.06.2024.

Dokaz:

Prilog 1. Potvrda o primitku tužbe

1. Točno Tužitelj u tužbi navodi kako je prijavio tražbinu po osnovi u iznosu od 349.117,78 €, koja je osporena je i od strane stečajnog upravitelja i od strane stečajnog vjerovnika Meta Solution d.o.o., iz razloga što se radi o troškovima koji Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. još uvijek nisu dosuđeni te za koje ne postoji ovršna isprava pa je sporna njihova osnova i visina.
2. Međutim u ovoj tužbu Tužitelj traži da se utvrdi osnovanim njegova tražbina za iznos od 260.511,56 € koja se odnosi na troškove ovršnih postupaka kako slijedi:

- a.) OGS ZG posl.br. 1807/2022 iznos tražbine Tužitelja: 454, 77 €
- b.) OS ZD posl.br. 296/2021 iznos tražbine Tužitelja: 366,00 €
- c.) OGS ZG posl.br. Ovr 855/2021 iznos tražbine Tužitelja: 537,85 €
- d.) OGS ZG posl.br. Ovr 1085/2021 iznos tražbine Tužitelja: 781,08 €
- e.) OGS ZG posl.br. Ovr 1144/2021 iznos tražbine Tužitelja: 166,00 €
- f.) OGS ZG posl.br. Ovr 2372/2015 iznos tražbine Tužitelja: 258.205,86 €
- Ukupno: 260.511,56 €**

3. Tuženik obrazlaže za navedene postupke kako slijedi:

- a.) Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. 7 Ovr-1807/22-6 od 26.07.2022. nije određena naknada troškova u korist ovršenika ovdje Tužitelja, dok rješenjem Županijskog suda u Slavonskom Brodu posl.br. 8 Gž Ovr-297/2022-2 od 28.12.2022. u t. I. odbijena je žalba ovrhovoditelja kao neosnovana i potvrđeno rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj Ovr-1807/22-6 od 26. srpnja 2022., u t. II. odbijen je zahtjev ovršenika za naknadu troškova podnesenog odgovora na žalbu.

Dokaz:

Prilog 2. Ovr 1807_2022 26.07.2022.

Prilog 2.1. GŽ_297_2022 28.12.2022.

- b.) Rješenjem Općinskog suda u Zadru posl.br. Ovr-296/2021 od 24.05.2021. nije određena naknada troškova u korist protivnika osiguranja, ovdje Tužitelja, već je naloženo u t. III. rješenja, da trošak predlagatelja osiguranja, ovdje Tuženika, namiri protivnik osiguranja, ovdje Tužitelj. Prvostupanjsko rješenje potvrđeno je po Županijskom sudu u Osijeku, Poslovni broj Gž Ovr-523/2021-5 od 03.11.2022. kojim je žalba protivnika osiguranja odbijena kao neosnovana te u t. II. odbijen kao neosnovan zahtjev protivnika osiguranja za naknadu troškova žalbenog postupka. Na odluku drugog stupnja uložena je revizija te je VSRH rješenjem posl.br. Revd 1035/2023-2 od 05.04.2023. dopustio protivniku osiguranja podnošenje revizije zbog pitanja koje glasi: Primjenjuje li se u postupku osiguranja Glava V Ovršnog zakona, te je li protiv rješenja o osiguranju dopuštena žalba u smislu Glave V. Ovršnog zakona?

Dokaz:

Prilog 3. Rješenje o osiguranju_Ovr_296_2021_24.05.2021.

Prilog 3.1. Rješenje GŽ OVR 523_2021-10 od 02.12.2022.

Prilog 3.2. Rješenje VSRH 28.08.2023. _23

- c.) Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. 31 Ovr-855/21-2 od 31.03.2021. nije određena naknada troškova u korist ovršenika ovdje Tužitelja, međutim u t. II. rješenja odbijen je zahtjev ovršenika, ovdje Tužitelja za naknadu troškova prijedloga za odgodu. Rješenje je potvrđeno po Županijski sud u Puli – Pola posl.br. Gž Ovr-284/2021-2 od 19.05.2021. te u t. II. rješenja odbijen je kao neosnovan zahtjev ovršenika, ovdje Tužitelja za naknadu troškova postupka koji se odnosi na troškove njegova odgovora na žalbu ovrhovoditelja.

Dokaz:

Prilog 4. Rješenje_Ovr_855_2021_2 od 31.03.2021

Prilog 4.1. Gž_Ovr_284_2021.

- d.) Zaključkom Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. 6 Ovr-1085/21-15 od 08.02.2022. nije određena naknada troškova u korist ovršenika ovdje Tužitelja, dok je rješenjem od 05.09.2023. određen prekid postupka.

Dokaz:

Prilog 5. Odluka OGS ZG od 08.02.2022. - Zaključak-upućivanje u

Prilog 5.1. Prekid postupka 05.09.2023._19

- e.) Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. 7 Ovr-1144/21-4 od 19.05.2021. nije određena naknada troškova u korist ovršenika ovdje Tužitelja. Međutim Županijski sud u Zadru rješenjem posl.br. 5 Gž Ovr-405/2021-2 od 31.08.2021. uvažava žalbu ovršenika ovdje Tužitelja te ukida rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 19. svibnja 2021. poslovni broj Ovr-1144/2021 u točki I. njegove izreke te se u tom dijelu predmet vraća istom sudu na ponovan postupak, s time da će se o zahtjevu za naknadom troška sastava žalbe odlučiti u konačnoj odluci i da u nepobijanom dijelu pod točkom II. odluka ostaje neizmijenjena.

Dokaz:

Prilog 6. Rješenje 19.05.2021_Ovr_1144_2021_4

Prilog 6.1. Gž_Ovr-405_2021_31.08.2021.

- f.) Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. Ovr 2372/2015 od 18.10.2017. nije određena naknada troškova u korist ovrhovoditelja ovdje Tužitelja. Nadalje niti rješenjem, povodom žalbe ovrhovoditelja, Županijskog suda

u Zagrebu posl.br. Gž Ovr-2986/2017 od 12.12.2017. kojim je odbijena žalba ovrhovoditelja, ovdje Tužitelja nije određena naknada troškova u korist Tužitelja.

Dokaz:

Prilog 7. Ovr 2372_2015)

Prilog 7.1. Gž Ovr 2986_2017

Dakle razvidno je da Tužitelju niti u jednom od gore navedenih predmeta nije određen niti priznat trošak postupka, stoga se predlaže donijeti sljedeću

PRESUDU

1. Utvrđuje se da nije osnovana osporena tražbina Tužitelja u iznosu od 260.511,56 €, kao tražbina II. višeg isplatnog reda, a koja tražbina se odnosi na troškove ovršnih postupaka nastalih do otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom, dana 06.09.2022.
2. Odbija se zahtjev Tužitelja za nadoknadu prouzročenih troškova parničnog postupka uvećan za zatezne kamate od presude pa do isplate.

U Virovitici, 17.07.2024.

Stečajni upravitelj: